

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Арлюкская средняя общеобразовательная школа»
Юргинского муниципального района Кемеровской области

«Рассмотрено»
на заседании методического
объединения учителей
гуманитарно-эстетического
цикла
Протокол № 21
от «29» 08 2016 г.
руководитель МО Тюрина Т. В.

«Согласовано»
зам. директора по УР
Т. М. Иохно
от «30» 08 2016 г.

«Утверждено»
Директор МБОУ
О. В. Савойленко
от «30» 08 2016 г.



Рабочая программа элективного курса
«Анализ литературного произведения»
для 10-11 классов

Составитель: учитель русского языка и литературы
Иванова Галина Васильевна

2016 год

Пояснительная записка.

На сегодняшний день существует весьма солидный литературоведческий опыт анализа и истолкования художественных текстов. Однако, если анализ как сугубо литературоведческая, научная процедура осмыслен достаточно полно, то интерпретация художественного произведения считается чем-то самым собой разумеющимся. Вместе с тем, трудно найти теоретические работы, предметом которых было бы само истолкование. Литературоведение предпочитает пока практическую интерпретацию конкретных художественных произведений. Отсюда само понятие интерпретации чаще всего редуцируется, растворяется гораздо более употребимым термином «анализ». И дело здесь не столько в использовании одного слова вместо двух, сколько в недостаточной дифференцированности очень разных подходов к художественным текстам. Мы здесь не будем рассуждать о причинах недостаточной ясности и определенности в различии двух этих понятий, скажем лишь одно: неразличение анализа и интерпретации с одной стороны, и неразличение понятий «содержание» и «смысл» литературного произведения с другой – два аспекта одной и той же фундаментальной проблемы как современного литературоведения в целом, так и школьного преподавания литературы в частности. Исходный постулат, на котором и основывается предлагаемый курс, заключается в следующем: категория содержания – предмет (и продукт) именно анализа, категория смысла же – интерпретации. Различение научно-специального описания (т.е., анализа) и понимания смысла чрезвычайно важно, так как эти акции реализуются в различных процедурах. В литературоведческих исследованиях чаще всего проводится именно специальный анализ, а смысл, почерпнутый с помощью интуитивного усилия, привносится как бы «контрабандно», с «черного хода». Однако следует четко осознать, что смысл сам собою не вытекает из анализа, будучи продуктом другого вида познания. Научный анализ – это, прежде всего, разложение целостного художественного впечатления на объективную действительность с ее различными аспектами и субъективную исследовательскую установку, регистрирующую эти аспекты в их взаимосвязи. Пафос анализа – разложение. Пафос истолкования – интеграция. Проще говоря, если анализ пытается ответить на вопрос «Как устроен текст?», то интерпретация – «Почему он так устроен?»

Однако, принципиальное различие двух этих подходов к литературному произведению вовсе не отменяет возможность их интеграции. В нашей программе предпринята попытка объединения двух этих подходов в ситуации преподавания литературы в школе. Курс «Анализ и интерпретация литературного произведения: теория и практика» рассчитан на учеников 11 класса

е. Цель данного

элективного курса – формирование так называемого «культурного» читателя, т.е., читателя, способного воспринимать и понимать художественный текст как явление искусства, как самодостаточный и самоценный культурный феномен. В связи с этим перед курсом стоят следующие задачи:

- сформировать у обучающихся представление о новейших стратегиях анализа и интерпретации литературного произведения;
- совершенствовать умения и навыки, используемые при анализе и интерпретации литературного произведения;
- развивать устную и письменную речь обучающихся.

Данный курс изучается в течение одного учебного года, его продолжительность – 34 часа (один урок в неделю). По структуре предлагаемый курс состоит из двух частей: теоретической (лекционной) и практической. Основу структуры программы составляют учебно-тематический план и описание содержания лекционных и практических занятий. В рамках ведения настоящего курса используются следующие формы контроля: в течение года проводятся самостоятельные письменные работы (сочинения) по проблематике изученного материала. В результате изучения курса обучающийся должен:

- различать понятия: «текст» и «художественный мир»; анализ и интерпретация; содержание и смысл;
- владеть терминологическим аппаратом;
- усвоить предложенный алгоритм анализа и «аксиомы» интерпретации;
- уметь как устно, так и письменно анализировать и интерпретировать литературное произведение как художественное целое;
- анализировать и истолковывать фрагмент, эпизод, сцену;
- анализировать и истолковывать сложносоставное художественное целое.

Содержание курса.

Раздел 1. Теоретический (лекционный) курс.

1. Литературное произведение как семиоэстетический объект.

Литературное произведение: дифференциация понятий «текст» и «художественный мир». Основные законы «художественного мира» литературного произведения. Автор и герой в литературном произведении. Читатель и художественный мир. Чтение как «со-бытие» (М.М. Бахтин). Понятие диалога.

2. Литературное произведение как объект анализа и интерпретации.

Различные подходы к литературному произведению. Позиция читателя и позиция литературоведа. Анализ и интерпретация литературного

произведения. Категория содержания как объект анализа. Категория смысла как объект интерпретации.

3. Анализ литературного произведения.

Типология аналитических стратегий. «Алгоритм» анализа (поэтика заглавия; смысл эпиграфа (если есть); композиционная организация текста; пространственно-временная организация; особенности сюжета; система персонажей; основные мотивы и образы и т.д.). Технология анализа фрагмента. Интертекстуальный анализ.

4. Интерпретация литературного произведения.

- 4.1. «Аксиомы» истолкования литературного произведения. Аксиома первая: художественный мир есть зона связи всего со всем. Виды связей: внутренние (текстовые); внешние (интертекстуальные). Типы связей. Понятие контекста. Виды и типы контекста.
- 4.2. Аксиома вторая: художественный мир – это территория непрерывного смысла (зона неслучайности любой детали). Понятие художественной целостности. «Части» и «целое» в литературном произведении. «Важное» и «неважное» в тексте.
- 4.3. Аксиома третья: художественный мир есть зона «очеловечивания» (т.е., зона одушевления неодушевленного). Человек как центр художественного мира. Чтение как событие встречи.
- 4.4. Аксиома четвертая: художественное произведение есть зона обобщения, или зона, где все – символ. Мир художественного произведения как символизирующая территория. Понятие символа. Понятие репрезентации.

5. Специфика анализа и истолкования лирического произведения.

Лирика как род литературы. Различие поэтической и прозаической речи. Слово в стихе. «Внутренний закон» поэтического искусства: максимальная сжатость словесного пространства при беспредельной емкости содержания. Стихотворение как «сложно построенный смысл» (Ю. М. Лотман). Предмет лирики. Автор и герой в лирике. Лирическое «я».

6. Специфика анализа и истолкования эпического произведения.

Эпос как род литературы. Слово в эпическом произведении. Повествование и описание как структурные элементы поэтики эпического произведения. Понятие сюжета. Сюжет и фабула. Типология сюжетов. Категория события в художественном мире эпического произведения.

«Центробежная» и «центростремительная» интерпретация эпического произведения. Жанровый смысл.

7. Специфика анализа и истолкования драматического произведения.

Драма как род литературы. Слово в драматическом произведении. Понятие конфликта в драматическом произведении. Типология конфликтов. Диалог и монолог в драматическом произведении. «Внутренний» монолог. Жанровый смысл.

8. Анализ и истолкование сложносоставного художественного целого.

Понятие цикла в литературе. Специфика анализа и интерпретации лирического цикла. Типология лирических циклов. Специфика анализа и интерпретации эпических циклов. Типология эпических циклов.

Раздел 2. Практический курс.

Подробно описать данный раздел не представляется возможным, так как он строится по принципу вариативности. Право выбора текстов для анализа и интерпретации предоставляется обучающимся.

Учебно-тематический план

№	Тема	Количество часов			Формы контроля
		всего	теория	практика	
1.	Литературное произведение как семиоэстетический объект.	1	1		
2.	Литературное произведение как объект анализа и интерпретации.	1	1		
3.	Анализ литературного произведения.	6	2	4	Самостоятельная письменная

					работа.
4.	Интерпретация литературного произведения.	6	2	4	Самостоятельная письменная работа.
5.	Специфика анализа и истолкования лирического произведения.	7	2	5	Самостоятельная письменная работа.
6.	Специфика анализа и истолкования эпического произведения.	5	1	4	Самостоятельная письменная работа; сочинение
7.	Специфика анализа и истолкования драматического произведения.	5	1	4	Самостоятельная письменная работа; сочинение
8.	Анализ и истолкование сложносоставного художественного целого.	3	1	2	Самостоятельная письменная работа.
	Итого	34	11	23	

Литература.

1. Аверинцев С.С. Символ. КЛЭ. Т.6.
2. Аверинцев С.С. Филология. КЛЭ. Т.7.
3. Айрапетян, А.В. Герменевтические подступы к русскому слову. М.,1992.
4. Асмус В.Ф. Чтение как труд и творчество // В.Ф.Асмус Вопросы теории и истории эстетики. М., 1968.
5. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М.,1989.
6. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М.,1975.
7. Бахтин М.М. Собр.соч. Т.1. М.,2003.
8. Бахтин М.М. Собр.соч. Т.5. М.,1996.
9. Бочаров С.Г. О художественных мирах. М.,1985.
10. Гаспаров Б.М. Литературные лейтмотивы. М.,1994.
11. Гуковский Г.А. Изучение литерат. произвед-ия в школе. М.-Л., 1966..
12. Жолковский А.К. Блуждающие сны и другие работы. М.,1994.
13. Зедльмайр Г. Проблемы интерпретации // Г.Зедльмайр. Искусство и истина. СПб.,2000.
14. Ингарден Р. Исследования по эстетике. М.,1962.
15. Корман Б.О. Практикум по изуч-ю худож. произв-ия. Ижевск,1977.
16. Лавлинский С.П. Технология литературного образования. М.,2003.
17. Лотман Ю.М. Об искусстве. СПб.,1998.
18. Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. СПб.,1996.
19. Лотман Ю.М. В школе поэтического слова. М.,1988.
20. Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М.,1995.
21. Тюпа В.И. Художественность литерат. произв-ия. Красноярск,1987.
22. Фёдоров В.В. О природе поэтической реальности. М.,1984.
23. Фрейденберг О.М. Поэтика сюжета и жанра. М.,1997.
24. Фуксон Л.Ю. Герменевтич. параметры чтения худож. произведения // Н.Д.Тамарченко, А.А.Белянцева, М.Ю.Лучников, Л.Ю.Фуксон.

Литературное произведение: проблемы теории и анализа. Вып.2.

Кемерово, 2003.

25. Базисный учебный план для среднего (полного) общего образования
Текст // Профильная школа. - 2004. - №1 - С.3-6.
26. Ермаков, Д.С. Элективные учебные курсы для профильного обучения
Текст / Д.С. Ермаков, Г. Н. Петрова // Народное образование. - 2004. - №2. -
98 с.
27. Концепция модернизации российского образования на период до 2010
г. Текст // Вестник образования. - 2002. - №6. С.7-10.
28. Лернер, П.С. Роль элективных курсов в профильном обучении Текст
/ П.С. Лернер / Профильная школа. - 2004. - №3. - С.12-17.
29. Новожилова, Н. А. Курсы по выбору. Отбор содержания и технологии
проведения Текст / Н.А. Новожилова, М.Н. Фирсова // Народное
образование. - 2004. - №2. - С. 120-129.
30. Афанасьева, Т. П., Немова, Н.В. Профильное обучение: педагогическая
система и управление Текст / Т.П. Афанасьева, Н.В. Немова. - М.: АПК и
ПРО, 2004. - 73с.
31. Немова, Н.В. Профильное обучение: актуальные вопросы и ответы
Текст / Н.В. Немова. М.: АПК и ПРО, 2004. - 76с.
32. Профильное обучение в условиях модернизации школьного
образования Текст / Т.П. Афанасьева, Н. В. Немова. - М.: ИОСО РАН,
2003. - 147с.
33. Профильное обучение в школе: модели, методы, технологии Текст / Т.П.
Афанасьева, В.И. Ерошин, Н. В. Немова, Т.И. Пуденко. - М.: Классик-
Стиль, 2006. - 592с.
34. Сборник нормативных документов. Литература Текст / Сост. Э.Д.
Днепров,